

Regler for ph.d.- uddannelsen

ved Arkitektskolen Aarhus og Designskolen
Kolding

2013, rev. 2016

Indhold

Indledning	3
Organisation	3
1. Formål og struktur m.v.	4
1.1 Formål	4
1.2 Struktur	4
1.3 Deltid.....	4
1.4 Orlov	5
1.5 Sygdom	5
1.6 Forlængelse af indskrivning	5
2. Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen	5
2.1 Ph.d.-ordninger	5
2.2 Kriterier for optagelsen	6
3. Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.	6
3.1 Ph.d.-uddannelsen.....	6
3.2 Vejledning	6
3.3 Vejlederens ansvar	7
3.4 Den ph.d.-studerendes ansvar	8
4. Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen.....	8
4.1 Ph.d.-planen	8
4.2 Arbejdsplads.....	10
4.3 Evalueringer	10
4.4 Hvis evalueringen ikke kan godkendes - 3 måneders prøveperiode	10
5. Ph.d.-afhandlingen	11
5.1 Krav til afhandlingen.....	11
5.2 Ph.d.-afhandlingens udformning	12
5.3 Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer m.v.....	13
5.4 Andre erklæringer	13
5.5 Hovedvejlederudtalelse om ph.d.-forløbet.....	13
5.6 Ph.d.-studiets ophør	14
5.7 Indlevering af afhandling uden indskrivning til ph.d.-uddannelsen	14
6. Bedømmelsesudvalget	14
6.1 Bedømmelsesudvalgets sammensætning.....	14
6.2 Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalget	14
6.3 Bedømmelsesudvalgets arbejde	15
6.4 Tidsplan for bedømmelsen af afhandlingen	15
7. Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen	15
7.1 Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar	16

7.2 Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar.....	16
8. Forsvar af ph.d.-afhandlingen	16
8.1 Forsvarshandlingen.....	16
9. Tildeling af ph.d.-graden	17
9.1 Den endelige indstilling	17
9.2 Ph.d.-bevis	17
9.3 Bevis for godkendte dele af ph.d.-uddannelse	17
10. Ph.d.-skolens regler og klageadgang	17
10.1 Klageadgang	17
11. Andre regler	18
11.1 Erhvervs-ph.d.-ordningen	18
12. Ikrafttræden og overgangsregler.....	18

Ved evt. uoverensstemmelser mellem den danske og den engelske udgave af reglerne, vil den danske udgave være gældende.

Indledning

Reglerne om ph.d.-uddannelsen findes i Uddannelses- og Forskningsministeriets bekendtgørelse, den gældende bekendtgørelse er i øjeblikket nr. 1039 af 27. august 2013, jf. ministeriets vejledning af 9. oktober 2013. Nærværende regler supplerer den til enhver tid gældende bekendtgørelse.

Fra Februar 2016 fungerer Ph.d. Skolen som en fælles Ph.d. Skole for både Arkitektskolen Aarhus (AAA) og Designskolen Kolding (DSKD), og reglerne vedrører Ph.d.-studerende ved begge skoler. Deraf følger, at i alle forhold vedrørende ph.d.-studerende tilknyttet til DSKD vil Ph.d.-skolelederen, der er tilknyttet AAA, konsultere Chefen for Forskning & Udvikling ved DSKD.

I henhold til bekendtgørelsens kapitel 10, § 25, skal Arkitektskolen og Designskolen Kolding fastsætte regler om optagelse, tilrettelæggelse, udpegning af hovedvejleder, vejledning, udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen samt forsvar af ph.d.-afhandlingen. Reglerne skal være tilgængelige på AAA og DSKD's hjemmeside.

I det følgende gennemgås disse regler, idet systematikken i bekendtgørelsen af august 2013 følges. Ved fortolkningen af reglerne, er det altid bekendtgørelsen, der har forrang.

Kapitel 1 og 2 drejer sig om det overordnede formål med ph.d.-uddannelsen og adgangskravene. Derefter følger kapitel 3, 4 og 5, som beskriver uddannelsens indhold og elementer.

Kapitel 6, 7, 8 og 9 beskriver reglerne for de forskellige faser i afslutningen af ph.d.-uddannelsen.

I kapitel 10, 11 og 12 omhandler overgangsregler og klagemuligheder samt særlige regler for erhvervs-ph.d.-ordningen (kapitel 11).

Ph.d.-uddannelsen er ofte – men ikke altid - forbundet med en *ansættelse* som ph.d.-stipendiat ved AAA eller DSKD. Det er den respektive rektor, der foretager ansættelse. Disse regler omfatter ikke regler for ansættelser som fx deltidsansættelse, orlov, lønninger, ferier, sygdom eller lignende.

Organisation

Rektorerne for AAA og DSKD har nedsat et ph.d.-udvalg og ansat en leder af ph.d.- skolen, der refererer til AAA's forskningschef og DSKD's chef for Forskning og udvikling. Skolelederen er formand for ph.d.-udvalget.

Udvalget og skolelederen skal sikre den bedst mulige kvalitet i ph.d.-uddannelsen og de ph.d.-studerendes forskeruddannelse, bl.a. i form af kompetenceudvikling for ph.d.-studerende og vejledere, og påse, at optagelse, indskrivning og alle faser af studiet gennemføres efter reglerne.

Ph.d.- skolen rummer et forskeruddannelsesprogram bl.a. i form af ph.d.-kurser og dialog med programmets vejledere og ph.d.-studerende.

Ph.d.- skolelederen udpeger en hovedvejleder og øvrige vejledere til den enkelte ph.d.-studerende. Ph.d.-graden tildeles af det respektive Fagligt Råd¹ efter indstilling fra Ph.d.-bedømmelsesudvalget.

¹ DSKD har et fælles udvalg for forskning og udvikling. Når der i det efterfølgende henvises til Fagligt Råd, menes der for DSKDs vedkommende Udvalget for Forskning & Udvikling.

1. Formål og struktur m.v.

1.1 Formål

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning. Hovedvægten i ph.d.-uddannelsen ligger på udøvelse af forskning under vejledning.

Ph.d.-uddannelsen i Danmark er beskrevet i den danske kvalifikationsramme:

Viden

- Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.
- Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser.

Færdigheder

- Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber samt mestre øvrige færdigheder der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området.
- Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet.
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum.

Kompetencer

- Skal kunne tilrettelægge og gennemføre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge.
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet.
- Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder, som udvikler forskningsområdet.

AAA og DSKD tildeler ph.d.-graden inden for fagområderne arkitektur og design.

1.2 Struktur

Uddannelsen er normeret til 180 ETCS-point, hvilket svarer til 3 års heltidsstudier ud over niveauet for et gennemført kandidatstudium. De 3 år regnes fra indskrivning til og med indlevering af afhandlingen. Bedømmelsen er således ikke inkluderet i de tre år. Ph.d.-uddannelsen kan have et kortere forløb, hvis den studerende på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer (merit).

1.3 Deltid

Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, normeret til tre år, men kan efter begrundet ansøgning i særlige tilfælde gennemføres som deltidsstudium. Ph.d.-studiet skal altid udgøre mindst halv tid (50 %), dvs. at den normerede studietid på deltid højst kan blive seks år (eksklusiv orlov). Deltid kan begrundes såvel i forskningsprojektets karakter som med personlige forhold. Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om ph.d.-studium på deltid. Ansøgninger om deltid fra ph.d.-studerende ansat ved AAA og DSKD skal godkendes af den respektive Rektor og af evt. bevillingsgiver, idet aftaler om deltidsstudium skal koordineres med en eventuel ansættelse. I forbindelse med overgang til deltid skal ph.d.-planen justeres og godkendes af

ph.d.-skolelederen. Man kan ikke påregne at kunne beholde samme hovedvejleder eller kontorfaciliteter under hele ph.d.-uddannelsen hvis denne tages på deltid.

1.4 Orlov

Lovreguleret orlov i forbindelse med barsel/adoption/militær udstationering m.m., skal meddeles ph.d.-udvalget, og ph.d.-planen skal justeres og godkendes. Resten af dette afsnit omhandler ikke lovreguleret, men alene ansøgt orlov.

Det er muligt at søge orlov fra ph.d.-studiet både af faglige og personlige grunde. Ansøgning om orlov skal være skriftlig, begrundet og vedlagt en udtalelse fra hovedvejlederen. Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om orlov. Afgørelser om orlov træffes ud fra en individuel vurdering og under hensyntagen til ph.d.-studiets videre gennemførelse. Orlov bevilges normalt ikke for mere end 12 måneder i alt, heri dog ikke medregnet lovreguleret orlov i forbindelse med barsel/adoption/militær udstationering m.m. Ved orlov forlænges indskrivningen tilsvarende og ph.d.-planen skal justeres og godkendes.

Orlov indebærer, at man ikke er studerende i orlovsperioden. Man har således ikke krav på vejledning, kontorplads, kurser mv. Såfremt alle parter godkender dette, kan man dog deltage i et planlagt kursus, hvis dette er af væsentlig betydning for ph.d.-studiet og ikke kan forventes gentaget på et senere tidspunkt.

1.5 Sygdom

Sygdom skal på første sygedag meldes til ansættelsesinstitutionen i overensstemmelse med dennes sædvanlige procedure for sygemelding. Længerevarende sygdom (over tre uger) skal derudover meddeles ph.d.-skolen og vedlægges en varighedserklæring for at indskrivningen kan forlænges tilsvarende sygdomsforløbet (over tre uger). I forbindelse med længerevarende sygefravær (over fire uger) skal ph.d.-planen justeres og godkendes af ph.d.-udvalget.

1.6 Forlængelse af indskrivning

Ph.d.-studerende, der er blevet forsinket i deres studium, har mulighed for en gang at søge ph.d.-udvalget om forlængelse af indskrivningen med op til seks måneder, jf. afsnit 4.3. Ansøgningen skal være skriftlig og begrundet, og der skal foreligge en udtalelse fra hovedvejleder. Den forlængede studietid kan være i form af deltidsstudium. Ved forlængelse af indskrivning forlænges ansættelsen ikke nødvendigvis tilsvarende for ansatte ph.d.-studerende.

2. Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen

2.1 Ph.d.-ordninger

AAA og DSKD udbyder et 3-årigt program (5+3 ordningen).

Under 5+3 ordningen er det en forudsætning, at den studerende har afsluttet en relevant bachelor og kandidatuddannelse (eller bestået eksaminer, der modvarer en 3-årig dansk bachelorgrad og en 2-årig dansk kandidatgrad) inden indskrivning til ph.d.-uddannelsen. Indskrivning på ph.d.-uddannelsen sker for en 3-årig periode.

2.2 Kriterier for optagelsen

Beslutning om optagelse og indskrivning træffes af ph.d.-skoleleder efter indstilling fra et fagkyndigt bedømmelsesudvalg, men som anført i indledningen kan afgørelser om ansættelse udelukkende træffes af den respektive rektor.

Ved beslutningen lægges særlig vægt på ansøgerens dokumenterede uddannelse og faglige kvalifikationer, forskningsprojektets egnethed som ph.d.-projekt og indpasning i skolernes faglige profiler, samt hvorvidt der kan stilles de fornødne faglige og økonomiske ressourcer til rådighed for en forsvarlig gennemførelse af uddannelsen. Ph.d.-studerende indskrives ved ph.d.-skolen og tilknyttes et relevant fagligt miljø.

Indskrivningen sker efter skriftlig ansøgning.

Hvis der er særlige driftsomkostninger forbundet med forskningsprojektets gennemførelse (længerevarende udlandsophold, feltstudier, eksperimenter, udstyr el. lign.), skal ansøgningen om optagelse på ph.d.-uddannelsen indeholde en oversigt over de forventede særlige omkostninger.

3. Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.

3.1 Ph.d.-uddannelsen

Uddannelsen omfatter:

- 1) Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning.
- 2) Gennemførelse af ph.d.-kurser eller lignende svarende til ca. 30 ECTS-point. Ph.d.-skolen udbyder kurser og lignende på ph.d.-niveau, men det er den ph.d.-studerendes ansvar i samråd med hovedvejlederen at tilrettelægge deltagelse i ph.d.-kurser og andre aktiviteter i og uden for institutionen af det krævede omfang. Den ph.d.-studerende skal udover ph.d.-kurser gennemføre et formidlingskursus, som anvises af ph.d.-skolen.
- 3) Deltagelse i aktive forskningsmiljøer, herunder ophold ved andre primært udenlandske forskningsmiljøer.
- 4) Erfaring med undervisning eller anden videnformidling relateret til den pågældendes ph.d.-projekt. Den ph.d.-studerende tilbydes vejledning i undervisning i forbindelse med dette.
- 5) Udarbejdelse af ph.d.-afhandling.

Der kan tildeles merit for forudgående aktiviteter, der svarer til et eller flere af ovenfor beskrevne uddannelseselementer. Det er ph.d.-skolelederen der godkender dette efter indstilling fra ph.d.-udvalget. (se afsnit 4.1, 1. tidsplan)

3.2 Vejledning

Ph.d.-skoleleder udpeger vejledere til ph.d.-projektet.

Hovedvejleder skal være en aktiv, anerkendt forsker og være ansat på AAA eller DSKD på enten professor, lektor- eller tilsvarende niveau. Projektvejledere skal være fagligt kvalificerede inden for ph.d.-projektets forskningsområde.

Der udpeges 2, og normalt højst 3 vejledere, på et ph.d.-projekt:

- En hovedvejleder som har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse og for den samlede vejledning.
- En projektvejleder, der fagligt vejleder gennemførelsen af ph.d.-projektet eller dele heraf.
- Evt. andre sagkyndige, f. eks. Post.doc.'s og adjunkter, eller forskere ansat ved andre institutioner kan tilknyttes som bivejledere.

Gennemføres projektet, eller væsentlige dele heraf, uden for skolerne, udpeges der normalt en bivejleder fra den institution mv., hvor projektet gennemføres.

Vejlederskift

Der kan under studieforløbet ske udskiftning af vejledere eller tilknyttes yderligere vejledere. Initiativ til vejlederskift kan komme fra den ph.d.-studerende, fra hovedvejleder eller fra ph.d.-skoleleder. Ph.d.-skoleleder tager beslutning om vejlederskift hhv. udpegnings af nye vejledere. Hvis hovedvejleder eller en anden udpeget vejleder under studieforløbet får forfald i en periode på mere end 1 måneds varighed meddeles dette til forskningsadministrationen, og ph.d.-skolelederen vil udpege en ny fungerende hovedvejleder eller anden vejleder.

Vejledningens form og omfang

Ph.d.-studerende tilbydes 300 timers ph.d.-vejledning – dvs. normalt 50 timers vejledning pr. semester fordelt mellem vejlederne på projektet. Heri er indregnet vejledernes forberedelse til vejledningen. Vejledningsbehov og omfang kan dog variere gennem studiet. Hovedvejleder skal regelmæssigt mødes med den ph.d.-studerende.

3.3 Vejlederes ansvar

Hovedvejleder har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse, for den samlede vejledning, udarbejdelse af ph.d.-plan, evalueringer mv. Hovedvejleder har med henblik på rettidig færdiggørelse overblik over fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt samt i arbejdet med afhandlingen. Hovedvejleder har ansvar for den institutionelle kontakt til projekt- og bivejledere om udviklingen i ph.d.-projektet. Dette gælder i særlig grad, hvis den ph.d.-studerende gennemfører ph.d.-uddannelsen delvist uden for institutionen.

Hovedvejleder skal udover den faglige vejledning:

- Sammen med den ph.d.-studerende udarbejde en realistisk ph.d.-plan ved projektstart
- Halvårligt vurdere fremdriften i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt og indmelde dette i evalueringer
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes udvikling af nationale og internationale kontakter og samarbejder inden for forskningsverdenen
- Støtte og vejlede den ph.d.-studerende i dennes bestræbelser på at publicere forskningsresultater undervejs i ph.d.-uddannelsen
- Gennem ph.d.-forløbet sikre rettidig aflevering af ph.d.-plan og evalueringer.

Alle vejledere skal

- Være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelse
- Være i løbende kontakt med den ph.d.-studerende
- Formidle kontakt til andre relevante forskningsmiljøer såvel nationalt som internationalt
- Påse at den ph.d.-studerende ved deltagelse i fælles forskningsprojekter, fælles eksperimenter, fælles forskningspublikationer m.v. sikres rettighederne til egne forskningsresultater – bl.a. ved medforfattererklæringer.
- Deltage i og bidrage til obligatoriske aktiviteter på Ph.d.-skolen.

3.4 Den ph.d.-studerendes ansvar

Den ph.d.-studerende skal holde vejlederne orienteret om projektets forløb, herunder

- Alle væsentlige forskningsresultater
- Udkast til abstracts, publikationer og ph.d.-afhandlingen
- Eksterne henvendelser som berører projektet
- I god tid forsyne hovedvejleder med al relevant information om udviklingen i ph.d.-uddannelsen og arbejdet med afhandlingen – bl.a. de nødvendige informationer i forbindelse med evalueringer
- Deltage aktivt i forskningsmiljøet og de almene aktiviteter ved AAA eller DSKD.

Den ph.d.-studerende skal desuden være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer, der har relevans for ph.d.-uddannelsen, og aktivt ajourføre sin forskningsportefølje i Skolernes forskningsdatabase (PURE).

4. Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

4.1 Ph.d.-planen

Den ph.d.-studerende udarbejder i samråd med hovedvejleder sin forsknings- og uddannelsesplan (Ph.d.-planen). Ph.d.-udvalget godkender ph.d.-planen på grundlag af en vurdering af gennemførlighed og overensstemmelse med ph.d.-skolens kvalitetskrav. Ph.d.-planen skal være afleveret 2,5 måned efter indskrivningen og godkendt senest 3 måneder efter at indskrivningen til ph.d.-uddannelsen har fundet sted. Ph.d.-planen justeres løbende i forbindelse med evalueringerne.

Ph.d.-planen skal indeholde følgende elementer:

1. Tidsplan

Ph.d.-planen rummer en tidsplan for alle ph.d.-uddannelsens elementer – herunder ph.d.-kurser, miljøskifte, udenlandske studieophold, feltstudier, arbejde med ph.d.-afhandlingen, arbejdsopgaver på AAA, DSKD eller på samarbejdende institutioner m.v. Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, skal perioder med arbejdsplads på hhv. AAA eller DSKD og den eksterne samarbejdspartner fremgå af tidsplanen.

Merit. Ph.d.-planen vedlægges en detaljeret oversigt over allerede udførte studierelevante aktiviteter, som hovedvejleder indstiller, at der kan gives merit for, uden at niveauet for ph.d.-uddannelsen ændres. (se også afsnit 3.1.)

2. Aftale om vejledningens form

En aftale om vejledningens omfang, hyppighed og frekvens.

Ved vejlederskift/udpegning af yderligere vejledere skal aftalen i ph.d.-planen ajourføres og godkendes af ph.d.-udvalget.

3. Plan for ph.d.-projektet

En beskrivelse af ph.d.-projektets videnskabelige indhold – herunder dettes hovedelementer, overvejelser vedrørende metode og teori samt evt. empirisk grundlag m.v. Ph.d.-planen skal indeholde en realistisk arbejdsbeskrivelse inddelt i opgaver fordelt over ph.d.-uddannelsens semestre. Ph.d.-planen skal indeholde oplysning om på hvilket sprog, ph.d.-afhandlingen planlægges skrevet.

Sammen med ph.d.-planen afleveres en beskrivelse og evt. illustration, der redegør for projektet på dansk og engelsk, 10 – 20 linjer. Disse bruges ved AAA og DSKD's formidling af deres ph.d.-projekter.

4. Plan for ph.d.-kurser m.v.

Ph.d.-kurserne skal have et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point. Deltagelse i ph.d.-kurser planlægges i samarbejde med hovedvejleder. Ph.d.-kurserne skal være på et højere fagligt niveau end kandidatniveau, medmindre særlige faglige hensyn gør, at princippet kan fraviges.

Ph.d.-studerende kan efter aftale med hovedvejleder deltage i kurser udbudt af ph.d.-skolen, nationale og internationale kursus- eller forskernetværk, eller af andre instanser.

Hovedvejleder indstiller ECTS-fastsættelsen for de ph.d.-kurser, som den ph.d.-studerende har deltaget i. 1 ECTS-point svarer normalt til 25 timer arbejde inkl. forberedelse m.v. Der kan i et vist omfang tildeles ECTS-points for ph.d.-studerendes deltagelse i videnskabelige konferencer, hvis udbyttet af denne skønnes at svare til deltagelse i ph.d.-kursus.

Kursus i formidling er obligatorisk, og skal afvikles tidligt i ph.d.-uddannelsesforløbet, således at kurset giver den ph.d.-studerende forudsætninger for at løse sine arbejdsopgaver, herunder undervisningen. Der kan gives dispensation, hvis den ph.d.-studerende forinden på anden vis har erhvervet tilsvarende kvalifikationer (Merit) (se også afsnit 3.1. og 4.1, 1. tidsplan).

5. Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer

Af hensyn til sikring af ph.d.-uddannelsens internationale niveau skal der indgå længerevarende, sammenhængende forskningsophold, gerne af 3-6 måneders varighed, i et aktivt forskningsmiljø primært i udlandet. Overvejelser om miljøskifte hhv. internationale forskningsophold skal fremgå af ph.d.-planen.

Ph.d.-skoleleder kan, hvis særlige faglige eller andre væsentlige hensyn taler herfor, give dispensation.

Af hensyn til indlevering af afhandlingen ved indskrivningsperiodens udløb kan længerevarende udlandsophold ikke placeres i studiets sidste semester.

Det forventes, at ph.d.-studerende aktivt deltager i internationale videnskabelige konferencer og workshops.

6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling

Undervisning og andre formidlingsaktiviteter skal være relateret til den ph.d.-studerendes ph.d.-projekt. Ph.d.-studerende skal opnå erfaring med forskellige former for formidling i løbet af deres Ph.d.-uddannelse. For Ph.d.-stipendiater ansat ved enten AAA eller DSKD kan dette bl.a. opnås gennem de 840 timers pligtarbejde, som Overenskomsten mellem Staten og Akademikernes centralorganisation foreskriver.

Arbejdet skal rumme en erfarings- eller læringsdimension i forhold til den ph.d.-studerendes uddannelse eller fremtidige karrieremuligheder. Den ph.d.-studerende tilbydes vejledning i forbindelse med undervisningsaktiviteter. Det tilstræbes at der så vidt muligt er ligevægt mellem undervisning og formidling.

Arbejdet planlægges under hensyntagen til de centrale dele af den ph.d.-studerendes ph.d.-plan, og registreres i ph.d.-planen. Evalueringer skal rumme oplysning om omfanget af den ph.d.-studerendes arbejde i det forløbne halve år.

Hovedvejlederen har ansvar for, at den ph.d.-studerendes undervisningsvirksomhed og anden vidensformidling tilrettelægges på den mest hensigtsmæssige måde i dialog med relevante faglige ledere. Såfremt der sigtes mod en artikelbaseret afhandling, skal ph.d.-planen indeholde en publiceringsplan, jf. pkt. 5.2.2.

7. Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder

Der skal i forbindelse med udfærdigelse af ph.d.-planen tages stilling til spørgsmålet om ophavsrettigheder og rettighederne til evt. indsamlet datamateriale.

Gennemføres ph.d.-forløbet i samarbejde med andre parter, skal ph.d.-planen inkludere en aftale om ophavsrettigheder og rettigheder til indsamlet datamateriale. Publicerer den ph.d.-studerende dele af sine forskningsresultater i samarbejde med andre, skal der foreligge en medforfattererklæring. Eventuelle indskrænkninger i ophavsrettigheder skal godkendes af ph.d.-skoleleder.

8. Finansieringsplan (budget)

Der skal udarbejdes et realistisk budget over projektrelaterede udgifter forbundet med gennemførelsen af det planlagte forskningsprojekt, herunder udgifter til evt. særligt udstyr, længerevarende udlandsophold, tuition fee ved udenlandske universiteter mv.

Budgettet justeres i forbindelse med udarbejdelsen af ph.d.-planen og vedlægges denne. Den del af budgettet, der forudsættes dækket af den respektive skoles midler, skal godkendes af den respektive forskningschef².

4.2 Arbejdsplads

Det forudsættes som udgangspunkt, at den ph.d.-studerende har arbejdsplads ved og er aktivt og regelmæssigt til stede i Ph.d.-skolens miljø, hvis den ph.d.-studerende ikke befinder sig i andet forskningsmiljø iht. ph.d.-planen.

I de tilfælde, hvor ph.d.-uddannelse gennemføres i samarbejde med en ekstern institution/virksomhed aftales fordelingen af tilstedeværelsen mellem AAA eller DKSK og vedkommende institution mv. ved indskrivningen til ph.d.-uddannelse. Skriftlig aftale indgås af ph.d.-skoleleder.

4.3 Evalueringer

Hvert halve år skal det vurderes, om den ph.d.-studerendes ph.d.-uddannelse forløber tilfredsstillende og i overensstemmelse med den godkendte ph.d.-plan. Der tages ved evalueringen hensyn til dokumenteret sygdom, barsels-/forældreorlov, anden godkendt orlov eller andre faglige faktorer. Studiet skal evalueres for hvert halve års aktivt studium, så længe den studerende er indskrevet som ph.d.-studerende. Vurderingen foretages af hovedvejleder (1. februar og 1. september) og godkendes af ph.d.-skolelederen.

Sammen med 5. evaluering skal forslag til medlemmer af det kommende bedømmelsesudvalg desuden afleveres, se pkt. 6.2.

4.4 Hvis evalueringen ikke kan godkendes - 3 måneders prøveperiode

Ved en negativ evaluering igangsættes en 3 måneders procedure. Ph.d.-udvalget afgør på baggrund af hovedvejleders og ph.d.-skoleleders indstilling, om den ph.d.-studerende skal have tilbud om en 3-måneders prøveperiode. Prøveperioden kan ikke i sig selv forlænge ph.d.-uddannelsen. Den ph.d.-studerende skal inden for en svarfrist på mindst 1 uge meddele ph.d.-skolen, hvorvidt han/hun tager imod tilbuddet om 3-måneders prøveperioden.

Hovedvejleder indstiller til ph.d.-ph.d.-udvalget målet for, hvad den ph.d.-studerende i løbet af prøveperioden skal præstere, så ph.d.-studiets status bringes i overensstemmelse med ph.d.-planens indhold og sikre udsigten til færdiggørelse af en ph.d.-afhandling på et tilfredsstillende fagligt niveau. Den stillede opgave formuleres skriftligt til den ph.d.-studerende.

Ph.d.-skoleleder og hovedvejleder bedømmer resultatet af den ph.d.-studerendes arbejde i prøveperioden inden for 1 måned og indstiller til ph.d.-udvalget, om studiet kan genoptages. Juli måned og officielle ferie perioder vil ikke tælle med i de nævnte perioder.

² Ved DSKD er dette chefen for Forsknings- og udviklingsafdelingen

Den ph.d.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:

1. Den ph.d.-studerende tager ikke inden fristens udløb imod ph.d.-skolens tilbud om at rette op på ph.d.-studiet inden for en 3-måneders prøveperiode.
2. Ph.d.-skoleleder og hovedvejleder vurderer, at resultatet af prøveperioden er negativ.

Gennemføres ph.d.-uddannelsen i samarbejde med en ekstern institution eller virksomhed, eller er den ph.d.-studerende eksternt ansat, orienterer ph.d.-skolen den pågældende institution/ansættelsessted, før 3-månedersperioden igangsættes.

Hvis den ph.d.-studerende afbryder sin ph.d.-uddannelse inden den ordinære indskrivningsperiodes udløb, skal ph.d.-skolen og en evt. ekstern samarbejdspart omgående have meddelelse herom.

5. Ph.d.-afhandlingen

5.1 Krav til afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen forventes indleveret til ph.d.-skolen ved udløbet af indskrivningsperioden evt. forlænget ift. barsel, sygdom eller anden orlov.

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere, at forfatteren har gennemført et videnskabeligt projekt ved selvstændig anvendelse af de relevante videnskabelige metoder og derved har ydet en forskningsindsats, der svarer til international standard for ph.d.-grader inden for fagområderne arkitektur eller design.

En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Det bagvedliggende forskningsprojekt kan derimod godt være udført i samarbejde med andre.

Afhandlingen skal normalt være affattet på dansk eller engelsk. Ph.d.-skoleleder kan godkende, at ph.d.-afhandlingen affattes på et andet sprog.

Afhandlingens resumé skal indleveres i en dansk og en engelsk version. Resumeet må ikke overstige 5 sider à 400 ord og skal i lettilgængeligt sprog redegøre for ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Endvidere afleveres eventuelt en illustration sammen med ph.d.-afhandlingen. Disse afleveres separat og i digital form og anvendes i forbindelse med annoncering af forsvar.

Afhandlingen afleveres i 6 eksemplarer (til bedømmelseskomite og vejledere) og i en elektronisk fil senest kl. 12.00 på afleveringsdatoen til Ph.d.-administratoren på AAA. Det skal af ph.d.-afhandlingens forside fremgå, at den er indleveret ved AAA eller DSKD.

Efter indstilling til det offentlige ph.d.-forsvar afleveres yderligere 7 eksemplarer (til bibliotekerne på AAA, DSKD, KADK og Det Kongelige Bibliotek), og det aftales med den respektive skole hvor mange ekstra eksemplarer, der trykkes yderligere til skolens brug.

For en tekstbaseret afhandling bør længden af den skriftlige del af afhandlingen, ekskl. fodnoter, bilag og litteraturliste, være i nærheden af 100.000 ord, uanset om forskningen er tekst- eller praksisbaseret.

En praksisbaseret afhandling suppleret med ikke-verbalt materiale skal mindst have en længde i nærhed 30.000 ord (75 sider).

Afhandlingens samlede omfang må ikke overstige 250 sider à 400 ord (ekskl. illustrationer, bibliografi, kataloger, appendiks o.a.). I særlige tilfælde kan ph.d.-skoleleder dispensere herfra. Begrundet ansøgning indsendes til ph.d.-skolelederen før 6. semester. Indstiller bedømmelsesudvalget, at

afhandlingen bør revideres inden forsvar, tildeler ph.d.-skoleleder normalt dispensation for overskridelse af sidetallet.

5.2 Ph.d.-afhandlingens udformning

Uanset form skal afhandlingen opfylde de generelle standarder for forskning. Den skal redegøre for

- A. ny viden og erkendelser
- B. de benyttede metoder og teorier
- C. forbindelser til anden viden indenfor feltet.

Ph.d.-afhandlingen skal altid indeholde en selvstændigt udarbejdet sammenfattende redegørelse, der skal angive:

- Det samlede forskningsprojekt
- Afhandlingens overordnede fokus
- En præcisering af forskningsfeltet – herunder af metode og teori
- Forholdet mellem de enkelte delarbejder og det samlede projekt
- En fremstilling af de opnåede resultater med en redegørelse for de anvendte metoder
- En perspektivering af egne forskningsresultater i forhold til anden væsentlig forskning inden for området.

Afhandlingen kan kun have en forfatter og skal være udarbejdet personligt af forfatteren (den ph.d.-studerende). Den kan have følgende former;

5.2.1. En monografi

En monografi er en klassisk afhandling, der består af en samlet tekst, der ikke tidligere har været publiceret.

5.2.2. En artikelbaseret afhandling

En flerhed af elementer eller artikler, der er beslægtet i indhold og/eller metode, og samlet af en opsummering af de tre generelle aspekter nævnt under 5.2. og hvori de under ph.d.-uddannelse opnåede resultater er fremlagt og evt. publiceret/formidlet enten af doktoranden alene eller sammen med andre. (Se også 5.3 ang. medforfatterskab). Hvis en Ph.d.-studerende sigter mod denne form for afhandling, skal en tydelig publikationsplan afleveres sammen med ph.d.-planen ved starten af studiet.

5.2.3. En værkbaseret afhandling³

Denne form for afhandling udgøres af en samling værker o.l. og en "kappe" af tekst afleveret med henblik på opnåelse af ph.d.-graden.

Afhandlingen omfatter en samling af værker, der kræver en særlig form for repræsentation (eller fyldestgørende dokumentation heraf), og en tekst, der opsummerer de generelle aspekter nævnt under punkt 5.2. Arbejdet kan dokumenteres gennem f.eks. modeller, tegninger, video, fotos, diagrammer eller digitale medier. Dette materiale skal være i en standardiseret form, der er genfindelig og på forhånd aftalt med lederen af Ph.d.-skolen.

5.2.3.1 "Afhandlings-fremvisning"

Ph.d.-studerende, som afleverer en afhandling, der omfatter en samling kreative værker, kan vælge at arrangere en præsentation af disse værker, så bedømmelseskomiteen kan se dem før ph.d.-forsvaret.

³ Værker forstås som kreative frembringelser, designobjekter, fabrikationseksperimenter ol.

Den almindelige procedure vil være;

- at fremvisningen af afhandlingen dokumenteres vha. video og fotografier, som de eksterne bedømmere kan se
- at bedømmerne beder om adgang til at se værkerne i en nærmere angivet tidsperiode, som aftales med den ph.d.-studerende
- og at afhandlings-fremvisningen derefter beses af komiteen sammen med den ph.d.-studerende kort før ph.d.-forsvaret.

Den involverede ph.d.-studerende er selv ansvarlig for alle praktiske forhold omkring afhandlings-fremvisningen. AAA eller DSKD afsætter et begrænset beløb til afhandlings-fremvisningen, som den ph.d.-studerende efter ansøgning kan disponere over.

5.3 Ophavsrettigheder, medforfattererklæringer m.v.

Alle rettigheder til afhandlingen tilhører forfatteren, medmindre der ved indskrivningen til ph.d.-studiet er indgået særlige aftaler om immaterielle rettigheder med eksterne parter. Indgår forfatteren aftale med forlag eller lignende om offentliggørelse af afhandlingen eller dele heraf, skal denne samtidig sikre sig forlagets accept af, at afhandlingen bedømmes efter gældende regler.

I alle tilfælde, hvor der i en ph.d.-afhandling indgår arbejder med flere forfattere, skal der sammen med afhandlingen indleveres erklæringer fra medforfatterne om, at de er bekendt med, at arbejdet indgår som en del af ph.d.-afhandlingen, samt en redegørelse for omfanget og karakteren af forfatterens (den ph.d.-studerendes) andel af arbejdet. Erklæringerne skal være dateret og underskrevet af såvel medforfattere som forfatteren til den indleverede afhandling.

5.4 Andre erklæringer

Forfatteren skal ved indleveringen af afhandlingen oplyse, om afhandlingen tidligere helt eller delvist har været bedømt med henblik på erhvervelse af en akademisk grad i Danmark eller i udlandet samt med hvilket resultat.

I tilfælde af at en ph.d.-afhandling, af hensyn til medvirkende virksomheder el.lign., skal opdeles i en offentligt tilgængelig del og en fortrolig del, skal den offentligt tilgængelige del kunne læses og bedømmes uafhængigt af den fortrolige del. Kun den offentligt tilgængelige del indgår i bedømmelsen af, hvorvidt ph.d.-graden kan tildeles. Den ph.d.-studerende skal ved indleveringen af afhandlingen skriftligt gøre opmærksom på, hvorvidt en del af afhandlingen ønskes behandlet fortroligt.

5.5 Hovedvejlederudtalelse om ph.d.-forløbet

Senest 8 uger før indleveringen af afhandlingen afgiver hovedvejleder en udtalelse til ph.d.-skolen om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelsen af ph.d.-planens enkelte dele.

Hovedvejlederudtalelsen vedlægges en oversigt over den ph.d.-studerendes kompetencegivende portefølje (deltagelse i ph.d.-kurser, seminarer, videnskabelige konferencer mv., ophold i andre forskermiljøer herunder udlandsophold samt undervisningsaktiviteter og/eller anden form for videnformidling).

Oversigten skal indleveres i en engelsk og evt. en dansk version, og indgår efterfølgende som bilag (degree supplement) til ph.d.-beviset. Udtalelsen skal munde ud i en erklæring om, hvorvidt hovedvejlederen kan godkende ph.d.-uddannelsesforløbet som fuldbragt, jf. Ph.d.-bekendtgørelsens krav.

Indstiller hovedvejleder, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal forfatteren have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejleders udtalelse. Ph.d.-udvalget vurderer på baggrund af hovedvejleders udtalelse, foreliggende evalueringer og forfatterens evt. bemærkninger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis det samlede ph.d.-forløb vurderes som tilfredsstillende gennemført.

5.6 Ph.d.-studiets ophør

Indskrivningen som ph.d.-studerende ophører ved indleveringen af ph.d.-afhandlingen.

Hvis afhandlingen ikke indleveres ved indskrivningsperiodens udløb, ophører indskrivningen ved den fastsatte indskrivningsperiodes udløb.

Hvis ph.d.-afhandlingen ikke indleveres til ph.d.-skolen ved indskrivningsperiodens udløb, skal der ved indskrivningsperiodens udløb indleveres en evaluering med status over projektet, herunder en tidsplan for færdiggørelse af projektet og indlevering af ph.d.-afhandlingen. Ph.d.-skoleleder kan i sådanne tilfælde beslutte at forlænge indskrivningsperioden.

5.7 Indlevering af afhandling uden indskrivning til ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-udvalget kan godkende, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en formaliseret ph.d.-uddannelse, hvis forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.

Afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen i ét eksemplar sammen med en redegørelse for, hvordan ansøger mener at kunne leve op til de krav til et ph.d.-forløb, som fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen.

Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøger om, hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.

Ph.d.-skolen indhenter en fagkyndig indstilling fra de nærmest fagkyndige professorer, lektorer eller andre med tilsvarende kvalifikationer, om afhandlingen kan tages under bedømmelse.

Ph.d.-udvalget beslutter på grundlag af den fagkyndige indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan antages til bedømmelse.

6. Bedømmelsesudvalget

6.1 Bedømmelsesudvalgets sammensætning

Bedømmelsesudvalget skal bestå af 3 medlemmer. Mindst 2 medlemmer skal komme fra andre institutioner, og mindst 1 medlem skal normalt komme fra udlandet. Medlemmerne skal være på mindst lektorniveau eller have tilsvarende faglige kvalifikationer. Alle udvalgsmedlemmer skal være fagkyndige, aktive og anerkendte forskere inden for ph.d.-projektets område. Det lokale udvalgsmedlem udpeges normalt til formand.

6.2 Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalget

Ph.d.-udvalget nedsætter et sagkyndigt bedømmelsesudvalg med en formand efter indstilling fra ph.d.-skolelederen. Sammen med 5. evaluering indsender hovedvejleder forslag til komitémedlemmer til Ph.d.-skolelederen. Forslaget skal inkludere ekstra kandidater, der kan kontaktes i tilfælde af afslag fra de først

foreslåede. Ph.d.-skolelederen laver herefter i samråd med hovedvejleder en indstilling til Ph.d.-udvalget, der nedsætter et sagkyndigt bedømmelsesudvalg.

Den ph.d.-studerende kan gøre skriftlig indsigelse mod udvalgssammensætningen inden for en frist på mindst 1 uge fra modtagelsen af meddelelsen om den af ph.d.-udvalget godkendte sammensætning af komité.

Hovedvejleder varsler i form af en hovedvejlederudtalelse ph.d.-skolelederen om den forestående indlevering af ph.d.-afhandlingen senest 8 uger før. Ved forventet indlevering i perioden 1.– 31. juli samt 15. – 31. december skal ph.d.-skoleleder varsles senest 3 måneder før forventet indleveringstidspunkt.

6.3 Bedømmelsesudvalgets arbejde

Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret, bl.a. med henblik på at holde bedømmelsesudvalget underrettet om evt. forhold, som kan have betydning for den faglige bedømmelse. Hovedvejleder har ret og pligt til at deltage i alle faser af bedømmelsesudvalgets arbejde.

Formanden for bedømmelsesudvalget instruerer udvalget om gældende regler for bedømmelsen.

Formanden er ansvarlig for koordineringen af udvalgets arbejde og for, at tidsfrister og andre formalia overholdes. Formanden skal endvidere sikre den sproglige kvalitet i indstillingens tekst, så den fremstår som en helhed med klar sammenhæng mellem præmisser og konklusion.

Ph.d.-skolelederen står til rådighed med råd og vejledning og skal kontaktes i tvivlstilfælde. Evt. kontakt mellem bedømmelsesudvalget og den ph.d.-studerende skal ske gennem ph.d.-skolens administration.

6.4 Tidsplan for bedømmelsen af afhandlingen

Den foreløbige indstilling skal foreligge 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen, og forsvaret skal finde sted senest 3 måneder efter, at afhandlingen er indleveret til ph.d.-skolen. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned og perioden mellem 15. og 31. december ikke.

Der skal ved udarbejdelsen af tidsplanen afsættes 1 uge til ph.d.-skolens godkendelse af den foreløbige indstilling. Den ph.d.-studerende skal have den foreløbige indstilling tilsendt senest 2 uger før forsvaret.

Den endelige dato for forsvaret aftales med den ph.d.-studerende, når der er klarhed over, om afhandlingen er egnet til forsvar.

7. Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

Senest 2 måneder efter afleveringen af afhandlingen har fundet sted afgiver bedømmelsesudvalget en foreløbig begrundet enig indstilling eller flertalsindstilling til ph.d.-skolen, om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen beror ved uenighed på stemmeflertallet. Indstillingen udarbejdes iht. ph.d.-skolens skabelon for udarbejdelse af ph.d.-indstillinger. Indstillingens omfang må ikke overstige 5-7 sider.

Den foreløbige indstilling skal indeholde en kortfattet sammenfatning og en begrundet, kritisk vurdering af afhandlingens videnskabelige kvalitet og internationale niveau. Det skal klart fremgå, hvilke præmisser der er lagt til grund for udvalgets vurdering og konklusion.

Det skal fremgå, om indstillingen indsendes enstemmigt. Indstillingen skal afsluttes med en af flg. konklusioner: a) ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar eller b) ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar.

Den foreløbige indstilling skal, for at sikre at en objektiv og grundig vurdering af afhandlingen har fundet sted, godkendes af ph.d.-skolelederen.

7.1 Ph.d.-afhandlingen er egnet til forsvar

Er afhandlingen efter bedømmelsesudvalgets indstilling egnet til forsvar, kan forsvaret finde sted. Indstillingen sendes til forfatteren.

Bedømmelsesudvalgets formand kan i meget begrænset omfang tillade ændringer af afhandlingen før det mundtlige forsvar, som dog ikke af denne grund må forsinkes.

7.2 Ph.d.-afhandlingen er ikke egnet til forsvar

Finder bedømmelsesudvalget, at afhandlingen ikke er egnet til forsvar, skal den foreløbige indstilling med den faglige redegørelse og en separat redegørelse for evt. flertals- og mindretalsvurderinger indeholde en vurdering af, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i givet fald inden for hvilken frist. Indstillingen sendes til forfatteren og til hovedvejleder, som skal have lejlighed til at kommentere den inden for en frist på mindst 2 uger.

På baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling og forfatterens og hovedvejleders eventuelle kommentarer træffer ph.d.-udvalget en af følgende beslutninger:

1. At ph.d.-forsvar ikke kan finde sted.
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Hvis afhandlingen indleveres igen, bedømmes den af det tidligere bedømmelsesudvalg, med mindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen bedømmes af et nyt bedømmelsesudvalg.

8. Forsvar af ph.d.-afhandlingen

Forsvaret kan tidligst finde sted 3 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet sin indstilling. Forsvaret skal senest finde sted 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen. I beregningen af de 3 måneder indgår juli måned og perioden mellem 15. og 31. december ikke. Tidspunktet for forsvaret skal aftales med forfatteren. Ph.d.-administrationen forestår de praktiske opgaver i forbindelse med forsvaret.

Ph.d.-administrationen offentliggør tid og sted for forsvaret.

8.1 Forsvarshandlingen

Ph.d.-afhandlingen forsvares ved et offentligt forsvar.

Ved forsvaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer.

Ph.d.-afhandlingen skal være offentligt tilgængelig i rimelig tid før forsvaret. Ph.d.-administrationen sender eksemplarer til bibliotekerne på AAA og DSKD, Det Kongelige Bibliotek og Kunstakademiets bibliotek i København mindst 14 dage før forsvaret.

Eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan som udgangspunkt ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden. Eventuelle spørgsmål om fortrolighed må som udgangspunkt aftales i forvejen mellem uddannelsens parter og bør ikke kunne give anledning til, at ph.d.-forsvaret udsættes. Se desuden pkt. 5.4.

Forsvaret ledes fortrinsvis af ph.d.-skolelederen (AAA), Chefen for Forsknings- og Udviklingsafdelingen (DSKD) eller en erfaren videnskabelig medarbejder med indsigt i ph.d.-området. Hele forsvaret bør ikke vare mere end tre timer inkl. en evt. pause.

Forfatteren har op til 45 min. til sin fremlæggelse af ph.d.-afhandlingens hovedresultater, men Ph.d.-skolen henstiller til 30 minutters fremlæggelse. Herefter stiller bedømmelsesudvalget med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen spørgsmål til forfatteren. Afslutningsvis har tilhørerne mulighed for med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen at stille spørgsmål til forfatteren.

Lederen af forsvaret tilser, at forsvaret foregår på en værdig måde og kan om fornødent afbryde eller forlænge forsvarshandlingen.

9. Tildeling af ph.d.-graden

9.1 Den endelige indstilling

Bedømmelsesudvalget afgiver umiddelbart efter forsvaret sin endelige skriftlige indstilling indeholdende en samlet vurdering af afhandlingen og det mundtlige forsvar. Bedømmelsesudvalgets indstilling skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Det respektive Faglige Råd tildeler ph.d.-graden, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, underretter ph.d.-skolen snarest forfatteren herom. Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan det respektive Faglige Råd beslutte at lade afhandlingen bedømme af et nyt bedømmelsesudvalg efter de almindelige regler i pkt. 6.2, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist på mindst 1 uge.

9.2 Ph.d.-bevis

AAA og DSKD udsteder et bevis for ph.d.-graden. Beviset udfærdiges på dansk og på engelsk. Beviset vedlægges en oversigt over det gennemførte uddannelsesforløb.

9.3 Bevis for godkendte dele af ph.d.-uddannelse

Ph.d.-studerende, der ikke har afsluttet ph.d.-uddannelsen med en ph.d.-grad, kan ved skriftlig henvendelse til ph.d.-skolen få udleveret skriftlig dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

10. Ph.d.-skolens regler og klageadgang

Ph.d.-udvalget kan, når det er begrundet i særlige forhold, dispensere fra de regler, der alene er fastsat af AAA og DSKD. Ansøgning indsendes til ph.d.-administrationen.

10.1 Klageadgang

Klager over afgørelser vedrørende ph.d.-studiet indgives til ph.d.-udvalget, der træffer afgørelse.

Klager over vejledere indbringes dog først til ph.d.-skolelederen, der forelægger sagen for ph.d.-udvalget, såfremt den ikke kan løses ved dialog.

De afgørelser, som ph.d.-udvalget eller Fagligt Råd træffer, kan inden for en frist på 1 uge indbringes for den respektive rektor, der træffer endelig afgørelse for så vidt angår *ikke-retlige* forhold.

Afgørelser om *retlige* spørgsmål, jf. bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013, § 29, kan indbringes for Uddannelses- og forskningsministeriet inden for en frist på 2 uger.

Klager over afgørelse om retlige forhold indgives til rektor, der indhenter en udtalelse fra ph.d.-udvalget eller Fagligt Råd, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist på mindst 1 uge. Rektor sender klagen til ministeriet vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Klageberettigede er de i ph.d.-bekendtgørelsen nævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal som forudsætning for at være klageberettiget, have fået deres ph.d.-afhandling bedømt.

11. Andre regler

11.1 Erhvervs-ph.d.-ordningen

Iht. ph.d.-bekendtgørelsens § 27 gælder følgende regler for ph.d.-studerende, hvis studium er finansieret gennem Erhvervs-ph.d.-ordningen:

Udover ph.d.-skoleleders udpegning af hovedvejleder udpeger ph.d.-skoleleder en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde.

Mindst et af medlemmerne af udvalget til bedømmelse af ph.d.-afhandlingen skal have virksomheds-relevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde. Iht. ph.d.-bekendtgørelsens § 28 kan Uddannelses- og forskningsministeriet dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser.

12. Ikrafttræden og overgangsregler

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. august 2013 har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002, men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling ph.d.-graden sker efter reglerne i ph.d.-bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013. Evt. ansøgning fra ph.d.-studerende indskrevet før 1. august 2013 om at fuldføre ph.d.-uddannelse efter bekendtgørelsen af 8. marts 2002 indsendes til ph.d.-skolen. Ph.d.-skoleleder tager stilling til ansøgningen.

Nærværende revision af Regler for ph.d.-uddannelsen træder i kraft den 1. september 2016.