

Nagy István, agrárminiszter
Agrárminisztérium

Győr, 13/05/2025

Tisztelt Nagy István miniszter úr!

Mint bizonyára értesült róla az Európai Bizottság javaslatára az Európai szürke farkas (*Canis lupus*) védettségi szintjének csökkentése érdekében több jogi lépés is történt mind EU-s szinten mind a Berni Egyezmény titkárságán keresztül. A Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetsége, az olasz Green Impact Egyesület koordinálásával 2024. december 6-án keresetet nyújtott be az Európai Unió Bíróságához (Green Impact és társai kontra Tanács és Bizottság T-634/24. sz. ügy)¹, amelyben a törvényszéktől azt kértük, hogy “semmisítse meg az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény II. és III. mellékletének módosítására irányuló javaslatnak az Európai Unió nevében történő benyújtásáról, valamint az egyezmény Állandó Bizottsága 44. ülésén az Unió nevében elfogadandó álláspontról szóló, 2024. szeptember 26-i (EU) 2024/2669 tanácsi határozatot; semmisítse meg e javaslatot és a Berni Egyezmény Állandó Bizottságának 2024. december 3-i ülésén leadott szavazatokat, valamint az (EU) 2024/2669 határozathoz kapcsolódó vagy arra vonatkozó minden további, akár a felperesek által még nem ismert jogi aktust;”

Véleményünk szerint a fő problémák az EU-s javaslattal az alábbiak

1. A Bizottság a javaslat előkészítése során vette figyelembe az úgynevezett jobb szabályozási folyamatot (better regulation process), különös tekintettel az érdekelttekkel való hivatalos konzultáció hiányára;
2. A javaslat figyelmen kívül hagyta a tudományos élet és kutatók objektív eredményeit (több mint 700 tudós és az IUCN² is tiltakozott a védettségi szint csökkentése ellen);
3. A Bizottság javaslatainak helytelen a jogalapja (2024 és 2025), és szintén helytelenül hajtották végre az intézményközi eljárásokat;
4. Felmerül az ügyben a közpénzek nem megfelelő felhasználása, hiszen az EU-ban az haszonállat állományának csupán 0,07%-a esik áldozatul a nagy ragadozóknak, és a gazdák a megelőző intézkedésekre és az állatok elvesztése miatti kártérítésre kaphatnak támogatást.
5. A Bizottság figyelmen kívül hagyta több olyan uniós ország akaratát, amely ellenezte a javaslatot (pl: Belgium, Szlovénia, Málta, Ciprus, Portugália, Lengyelország, Görögország, Csehország).
6. Az Európai Parlament bevonásának elmulasztása a berni egyezményben 2024-ben előterjesztett uniós álláspont véglegesítéséhez vezető folyamatba.

1

<https://curia.europa.eu/juris/fiche.jsf?nat=or&mat=or&pcs=Oor&jur=C,T,F&for=&ige=&dates=&language=hu&pro=&etat=pend&cit=none%25252CC%25252CCJ%25252CR%25252C2008E%25252C%25252C%25252C%25252C%25252C%25252C%25252C%25252C%25252Cfalse%25252Cfalse%25252Cfalse&oqp=&td=:ALL&avg=&lgrc=en&parties=Green+Impact&id=T.634.24.RD.1:P.1:T2024/0634/P&lq=&cid=56881>

2

<https://one-voice.fr/en/news/for-the-wolf-cubs-of-europe-request-filed-with-the-court-of-justice-of-the-european-union/>

Véleményünk szerint tehát a Bizottság hatáskörével való visszaélés történt a konkrét ügyben, ami nem felel meg a Lisszaboni Egyezménynek, illetve a javasolt intézkedés aránytalan, hiszen - mivel derogáció keretében az Élőhelyvédelmi Irányelv IV. melléklete eddig is lehetővé tette a farkasok bizonyos feltételek mellett történő vadászatát - nem volt szükség az uniós jog módosítására.

Fentiekre tekintettel **javasoljuk, hogy a magyar kormány a civil szervezet eljárásától függetlenül indítson önálló jogi eljárást a Bizottság hatáskörével való visszaélésre hivatkozva a farkas védettségi szintjének csökkentésével kapcsolatban.**

A javasolt eljárással kapcsolatban felajánljuk segítségünket a kormánynak különös tekintettel az alábbiakra: a) az Európai Bírósághoz (Törvényszék) benyújtott fellebbezésünk megosztása, és b) jogi konzultáció az ügy felépítéséhez (Magyarország kontra Európai Bizottság), amit várhatóan néhány napos (max. 3 napos) munkával el lehet készíteni. Véleményünk szerint a hiányosságok és a jogsértések olyan mértékűek, hogy lehetetlen elveszíteni az ügyet. Egy tagállam által indított független eljárás, hozzájárulhat a civil szervezetek ügyének sikeréhez is.

A jogi eljárás elindításával Magyarország hozzájárulhat a jogállamiság és a tudományos alapon történő döntéshozatal helyreállításához EU-s szinten. Ezen kívül a közvélemény felé megerősítheti a biológiai sokféleség megőrzése iránti elkötelezettségét, hiszen az uniós polgárok többsége erős természetvédelmi szabályzókat támogat³.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban bármilyen kérdése merülne fel, szervezetünk áll rendelkezésére.

Üdvözlettel



Kun Zoltán, elnök
Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetsége

³ https://secure.avaaz.org/campaign/en/stop_wolf_hunting_locked/ és <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3173>