

**DO  
WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie otwartym na: „Przebudowa istniejącej sieci wodociągowej w rejonie ulic Morelowej, Gruszowej, Brzaskwiniowej oraz Ściegiennego w Katowicach” nr sprawy: KIWK/TOt/19/I/2020/WODOCIĄG MORELOWA

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Działając na podstawie art. 42 *Regulaminu udzielania zamówień sektorowych, których wartość szacunkowa nie przekracza kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych*, zwanego dalej Regulaminem, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącym: „**Przebudowa istniejącej sieci wodociągowej w rejonie ulic Morelowej, Gruszowej, Brzaskwiniowej oraz Ściegiennego w Katowicach**”, prowadzonym w trybie otwartym, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez:

**ZTHU STANISŁAW KRUPIŃSKI**  
**ul. Wesoła 13**  
**42-263 Wrzosowa**

**UZASADNIENIE WYBORU**

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, z zastosowaniem art. 13a Regulaminu, oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 Regulaminu i postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez ZTHU STANISŁAW KRUPIŃSKI, ul. Wesoła 13, 42-263 Wrzosowa. Oferta ta uzyskała najwyższą sumaryczną liczbę punktów, tj. 100,00 w kryteriach jakimi były cena i okres udzielonej gwarancji.

Zamawiający jednocześnie informuje, że następujący wykonawcy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane wg kryteriów: 1) Cena – 90% 2) Okres udzielonej gwarancji – 10%		
		Punktacja – wg kryterium Cena	Punktacja – wg kryterium Okres udzielonej gwarancji	Punktacja - łącznie
1	TKS Sp. z o.o. ul. T. Boya-Żeleńskiego 111 40-750 Katowice	60,07	10,00	70,07
2	Instalacje Sanitarne Waldemar Szostak ul. Pszczyńska 206 44-100 Gliwice	55,20	10,00	65,20
3	EKOBU D GLINICA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Asfaltowa 17 42-793 Glinica	37,48	10,00	47,48
4	<b>ZTHU STANISŁAW KRUPIŃSKI</b> <b>ul. Wesola 13</b> <b>42-263 Wrzosowa</b>	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>
5	Konsorcjum:  HYDROGOP Sp. z o.o. ul. Tartaczna 20 40-749 Katowice - Lider  Firma Budowlana STANWAL Małgorzata Stanek Waldemar Adamczyk Spółka Jawna ul. Wiejska 155 41-216 Sosnowiec - Partner	51,96	10,00	61,96
6	EUROTECH Sp. z o.o. ul. Hagera 41 41-800 Zabrze	Oferta odrzucona		
7	TWP Bogusław Szymoniak ul. Magdziorza 14 41-710 Ruda Śląska	Oferta odrzucona		

Działając na podstawie art. 39 ust. 2 Regulaminu Zamawiający zawiadamia, że **odrzucił oferty** następujących Wykonawców:

**1) Oferta nr 6**

**EUROTECH Sp. z o.o.**  
**ul. Hagera 41**  
**41-800 Zabrze**

Uzasadnienie prawne:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia” /art. 39 ust. 1 lit. c Regulaminu/

„Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.” /art. 40 ust. 3 Regulaminu/

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 06.08.2020 r. do godz. 10:00, ofertę, w której zaoferował wykonanie przedmiotowego zamówienia za cenę brutto w wysokości 945 890,76 PLN. Zaoferowana przez Wykonawcę cena netto oferty stanowi 42,75% wartości szacunkowej przedmiotowego zamówienia oraz 72,65% średniej ceny netto, wynikającej ze złożonych w postępowaniu ofert. Wobec powyższego, Zamawiający pismem KIWK/ZP/MK/5089/09/2020 z dnia 08.09.2020 r., na podstawie art. 40 ust. 1 Regulaminu, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia zaoferowanej ceny.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca odpowiedział na wezwanie, przedstawiając w dniu 11.09.2020 r. swoje stanowisko oraz argumentację.

W przedłożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie odniósł się w żaden sposób do sposobu kalkulacji ceny ofertowej ani poszczególnych elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca przedstawił jedynie informację o ogólnej sytuacji firmy, posiadanym doświadczeniu, kadrze pracowniczej czy posiadanym sprzęcie, nie wskazując, w jaki sposób czynniki te wpływają na kalkulację ceny oferty dotyczącej przedmiotowego zamówienia. Wykonawca nie przedstawił żadnej wyceny bądź dowodów, które pozwalałyby Zamawiającemu na ocenę realności wykonania przez EUROTECH Sp. z o.o. zamówienia za oferowaną cenę. Ogólnikowe stwierdzenia, nie odnoszące się w żaden sposób do jakichkolwiek elementów oferty, nie potwierdzają, że cena ofertowa nie jest rażąco niska.

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach skupił się na ocenie własnych możliwości w realizacji zamówienia, nie popierając tego konkretnymi dowodami i kalkulacjami, podczas gdy to do Zamawiającego należy ocena, czy cena nie jest rażąco niska, w oparciu o przedstawione przez Wykonawcę dowody. W tej sytuacji Zamawiający uznał, że Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, wskazujących, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Powyższe skutkuje odrzuceniem, złożonej przez Wykonawcę EUROTECH Sp. z o.o., oferty nr 6 z przedmiotowego postępowania.

## 2) Oferta nr 7

**TWP Bogusław Szymoniak**  
**ul. Magdziorza 14**  
**41-710 Ruda Śląska**

### Uzasadnienie prawne:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia” /art. 39 ust. 1 lit. c Regulaminu/

„Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.” /art. 40 ust. 3 Regulaminu/

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 06.08.2020 r. do godz. 10:00, ofertę, w której zaoferował wykonanie przedmiotowego zamówienia za cenę brutto w wysokości 770 740,60 PLN. Zaoferowana przez Wykonawcę cena netto oferty stanowi 34,83% wartości szacunkowej przedmiotowego zamówienia oraz 59,20% średniej ceny netto, wynikającej ze złożonych w postępowaniu ofert. Wobec powyższego, Zamawiający pismem KIWK/ZP/MK/5088/09/2020 z dnia 08.09.2020 r., na podstawie art. 40 ust. 1 Regulaminu, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia zaoferowanej ceny.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie dostarczył żadnych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 40 ust. 3 Regulaminu, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień na wezwanie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 Regulaminu. Tym samym odrzucenie oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę TWP Bogusław Szymoniak, ul. Magdziorza 14, 41-710 Ruda Śląska, jest zasadne.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca

Zamawiający informuje również, iż zgodnie z art. 44 ust. 1 Regulaminu, może zawrzeć umowę z wybranym wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w *Regulaminie udzielania zamówień sektorowych, których wartość szacunkowa nie przekracza kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień Publicznych – Dział VI „Środki ochrony prawnej”*.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma pocztą elektroniczną na adres [zamowienia@kiwk.katowice.pl](mailto:zamowienia@kiwk.katowice.pl).

Z poważaniem

Członek Zarządu

*Andrzej Cebula*

Prezes Zarządu

*Władysław Spyrka*