



Volgens Laetitia Griffith, voorzitter van De Nederlandse Veiligheidsbranche, is de Rijksoverheid 66 miljoen euro duurder uit bij investering van de beveiligingsdiensten en zullen er 3000 beveiligers op straat komen te staan.



De particuliere beveiligingsbranche staat onder druk. Omzet en werkgelegenheid krimpen. Met de investeringsplannen van de Rijksoverheid die deze zomer bekend werden, doemt een nieuwe bedreiging op voor de branche. Laetitia Griffith, voorzitter van De Nederlandse Veiligheidsbranche spreekt haar zorg uit.

tekst Arjen de Kort

Laetitia Griffith over investeringen Rijksoverheid:

“Het is een klap in ons gezicht”

De afspraak voor een interview met Laetitia Griffith werd net voor de zomervakantie gemaakt. Aanleiding waren de in het voorjaar gelanceerde Keurmerkcampagne en de verontrustende omzetcijfers van de branche over 2012. Gedurende de zomermaanden doemde echter een donkere wolk op boven de branche: in het kader van de hervorming van de Rijksdienst overweegt de Rijksoverheid beveiligingsdiensten in te besteden. Deze plannen lijken bovendien te worden versneld door het boventalig raken van ambtenaren in het gevangeniswezen. Ingehaald door de actualiteit is het dan ook niet meer dan logisch dat dit onderwerp een groot deel van het interview in beslag neemt. Want met een totale contractwaarde van beveiligingsopdrachten bij de Rijksoverheid van 128 miljoen euro en 3,65 miljoen uur per jaar zijn de zorgen groot. Zeker na een jaar waarin de particuliere beveiligingsbranche met een omzetkrimp van zo'n 7 procent hard is getroffen door de economische recessie. En Griffith is ook niet positief over de vooruitzichten voor dit jaar. “De krimp gaat misschien wel weer tussen de 7-10 procent uitvallen. Dat komt vooral doordat de crisis langer duurt dan wij met zijn allen hadden verwacht.”

Slaagt de branche er wel voldoende in juist nu zijn toegevoegde waarde over het voetlicht te brengen?

“Er zijn ontwikkelingen waarop je geen invloed hebt, zoals de crisis. Maar door de professionaliseringsslag die de branche de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, is zij wel gegroeid en proberen we mee te denken met opdrachtgevers door specifieke, slimme, professionele veiligheidsoplossingen aan te bieden. Bijvoorbeeld door de inzet van meer techniek. Maar dat leidt uiteindelijk toch ook weer tot minder volume.”

INBESTEDING

De afgelopen jaren heeft De Nederlandse Veiligheidsbranche stevig ingezet op een betere relatie met de overheid en werd er veel verwacht van groei in het publieke

domein. Diezelfde overheid bezuinigt inmiddels miljarden euro's, sluit gevangenissen, en werkt aan plannen om onder andere beveiligingsdiensten in te besteden. Op de vraag of deze recente ontwikkeling als een verrassing kwam reageert Griffith realistisch, maar ook fel: “Het was geen verrassing, want ook wij zagen natuurlijk dat de Rijksoverheid moet bezuinigen. Maar het is wel een klap in ons gezicht en we zijn er behoorlijk door van slag.”

Wat gaat u hier tegen ondernemen?

“Wij hebben samen met VNO-NCW, MKB Nederland, OSB en Veneca een brief gestuurd aan minister Blok van Wonen en Rijksdienst die verantwoordelijk is voor deze operatie. Daarin zetten wij met argumenten onze zorgen uiteen en pleiten wij ervoor dat de overheid in de business case waaraan momenteel wordt gewerkt al die aspecten meeneemt waar ook de markt aan onderhevig is. Zo is een van de vereisten die de overheid voor de investering heeft gesteld dat het kwalitatief gelijkwaardig en goedkoper moet kunnen. En dat betwisten wij, zeker als het gaat om beveiliging. Wij hebben de afgelopen jaren tegen scherpe tarieven kwalitatief zeer goede en professionele beveiliging geleverd. Volgens ons is het onmogelijk dat de overheid diezelfde kwaliteit, tegen diezelfde prijs kan leveren met de mensen die zij moet herplaatsen. Dat heeft te maken met de loonschalen van de te herplaatsen mensen, dat zit in omscholingskosten - een gevangenisbewaker is nu eenmaal geen beveiligers. Maar wij zijn bang dat de overheid in de vergelijking voor de markt niet te concurreren factoren meeneemt, zoals besparingen op wachtgeld.”

Inmiddels heeft De Nederlandse Veiligheidsbranche ook een eigen *position paper* opgesteld, waarin wordt berekend dat investeringen van beveiliging de overheid 51 procent meer gaat kosten, of wel 66 miljoen euro. Bovendien dreigt er door deze plannen collectief ontslag voor 3000 beveiligers. Griffith: “Dat zijn mensen in lage loonschalen met grote afstand tot de arbeidsmarkt, waarin de branche



→ de afgelopen jaren veel heeft geïnvesteerd. Dat gooi je dan weg. Ik vind dat de Rijksoverheid niet alleen verantwoordelijk is voor mensen die bij DJI boventallig worden, maar voor alle Nederlanders. En dus moet je je afvragen of investeren wel het beste is voor de BV Nederland.”

Hoe kijkt u ondanks deze problematiek naar de relatie met de overheid?

“Laten we ook naar de positieve zaken kijken. De afgelopen twee jaar hebben we goede contacten gehad met het ministerie van Veiligheid & Justitie, bijvoorbeeld in de pilot samenwerking POB's met politie en Justitie, waarvan in oktober de resultaten zullen worden gepresenteerd. En je ziet dat als de minister tegenwoordig een standpunt moet innemen op een dossier, zoals het boa-stelsel of de inzet van beveiligers op koopvaardij schepen, we vooraf worden gevraagd naar ons standpunt. Er wordt niet langer over, maar met ons gepraat. Dat is de winst van de laatste jaren.”

TWEEDELING

Naast de urgente problemen heeft de voorzitter van De Nederlandse Veiligheidsbranche te maken met een achterban waarin fusies en overnames bijna aan de orde van de dag zijn, waardoor de tweedeling in de branche steeds duidelijker lijkt te worden. Bovendien opereert de vereniging in een omgeving, waarin de afgelopen tijd nieuwe organisaties met name kleine beveiligingsbedrijven aan zich wisten te binden. De vraag is wat dit betekent voor De Nederlandse Veiligheidsbranche? Zijn de belangen van grote en van kleinere bedrijven nog wel te vertegenwoordigen? En wat zijn de gezamenlijke belangen? Zodra de vermeende tweedeling ter sprake komt, reageert Griffith resoluut: “Ik bestrijd dat er sprake is van een tweedeling in de branche, ondanks dat financiële gat tussen de top 3 en de rest van de bedrijven. Ik heb geconstateerd dat je binnen elke brancheorganisatie zo'n verdeling tussen grote, mkb en echt kleine bedrijven tegenkomt.”

Maar hebben grote en kleine bedrijven wel dezelfde belangen?

“Je hebt als branche een gemeenschappelijk belang. Of het nu gaat om wet- en regelgeving, om de cao, of om informatie-uitwisseling met de politie, dat raakt iedereen in de branche. En dan wordt er geen onderscheid gemaakt tussen groot of klein.”

Waarom hoor ik dan van kleinere bedrijven dat hun stem binnen de NVB onvoldoende wordt gehoord?

“Dat is een andere vraag. Dan gaat het erom dat zij zich

“Ik bestrijd dat er sprake is van een tweedeling in de branche”

onvoldoende vertegenwoordigd voelden. Die signalen kreeg ik ook toen ik begon als voorzitter. Daarom heb ik na mijn aantreden een vertegenwoordiger van de mkb-bedrijven in het bestuur opgenomen en is er een apart mkb-platform opgericht, zodat onderwerpen die voor hun van belang zijn ook op onze agenda komen.”

Hoe kijkt u naar de ontwikkeling dat kleinere bedrijven zich verenigen in andere organisaties zoals VEB, CBO, BPOB?

“Dat betreuf ik. Maar wij hebben overleg met onder meer de VEB om te bezien welke onderwerpen kunnen leiden tot onderlinge samenwerking. Want door de krachten te bundelen sta je sterker. Wij moeten proberen om de sector verder te professionaliseren en integer te maken. Daar heeft de NVB de afgelopen jaren hard aan gewerkt en het is mijn streven dat te behouden.”

TOEKOMST

Momenteel werkt De Nederlandse Veiligheidsbranche aan een nieuw beleidsplan voor de periode 2014-2017, dat in januari zal worden gepresenteerd.

Laat u zich daarbij leiden door de huidige economische situatie?

“Natuurlijk speelt het mee, maar we zien de crisis als een gegeven. Omdat het een meerjaren beleidsplan is, kun je je niet veroorloven om alleen maar aan de korte termijn te denken. De blik zal zelfs richting 2025 gaan. Daarbij kijken we naar onderwerpen als wet- en regelgeving, Europa, en nieuwe markten. Maar we kijken ook naar de vereniging als zodanig: zijn we toegerust op de huidige tijd, hoe is de serviceverlening aan de leden, heeft iedereen voldoende inspraak?

Is verbreding van de NVB ook nog aan de orde?

“Dat zullen we zeker verkennen. Zoals we recentelijk de evenementen- en horecabeveiliging hebben toegevoegd, zullen we de komende tijd kijken of we de vereniging kunnen uitbreiden met andere sectoren.” ■