

других эффективных мер. По словам Кеннета Штерна, исключительно законодательными мерами победить отрицание Холокоста невозможно – это скорее не вопрос права, а вопрос культуры, политики и отношения к истории. Эффективная стратегия требует применения комплексного подхода.

Источник: Штерн, Кеннет. 1999. *Отрицание Холокоста: Американский Еврейский Комитет*, www.ajc.org

К примеру, в 2000 г. процесс перевода (с согласия государства) на польский язык биографии правой руки Гитлера Германа Геринга (Hermann Göring), написанной Дэвидом Ирвингом, был остановлен благодаря объединенным усилиям антифашистов из ассоциации «Никогда Снова» и СМИ.

Источник: Ассоциация «Никогда Снова» (Польша), www.nigdywiecej.org

В мае 2007 г. отрицатель Холокоста Дэвид Ирвинг посетил международную книжную выставку в Варшаве. Целью его приезда была реклама собственных книг, в которых он ставил под сомнение ряд важных фактов времен Холокоста, таких как наличие газовых камер в Аушвице. В результате кампании, инициированной в прессе активистами Ассоциации «Никогда Снова», Ирвинг был немедленно отстранен организаторами от участия в книжной выставке.

Источник: Ассоциация «Никогда Снова» (Польша), www.nigdywiecej.org

Автор текста Наталия Синяева-Панковска, Ассоциация «Никогда снова» (Польша) / Хельсинкская Гражданская Ассамблея (Молдова)

UNITED for intercultural action

Вместе за межкультурное взаимодействие - это европейская сеть против национализма, расизма, фашизма и в поддержку мигрантов и беженцев.

Связанные друг с другом при помощи сети UNITED, более 560 организаций разных направлений из всех стран Европы работают вместе над различными мероприятиями, в том числе над проведением общеевропейских кампаний. Организации с похожими целями знакомятся друг с другом на конференциях и разрабатывают совместные проекты. UNITED всегда остается независимой от политических партий, организаций и правительств, но стремится к активному взаимодействию с различными антирасистскими инициативами в Европе. Секретариат получает информацию более чем от 2000 организаций и осуществляет рассылку более чем 2200 группам по всей Европе. Если вы хотите войти в Сеть, сообщите нам! И добавьте наш электронный адрес (info@unitedagainstracism.org) в ваш лист рассылки!

Контакты:
UNITED for Intercultural Action
Postbus 413,
NL-1000 AK Amsterdam
Netherlands
phone +31-20-6834778
fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org
www.unitedagainstracism.org



В Молдове группа бывших узников гетто – публицист и музыкальный критик Ефим Ткач (Efim Tscaci), академик Ефим Левит (Efim Levit) и поэт Анатолий Гужель (Anatol Gujtel) – основали Антифашистский демократический альянс, основной целью которого является противостояние антисемитизму и отрицанию Холокоста на социальном и научном уровнях. Ими издавался ежеквартальный журнал «Мы не забудем» («We will not forget»). Организации в других странах, такие как «Никогда снова» («Never Again») в Польше, «Люди против расизма» («People against racism») в Словакии или «Движение против нетерпимости» («Movement against Intolerance») борются с антисемитизмом и отрицанием Холокоста, выпуская журналы и ведя мониторинг языка вражды в СМИ и Интернете.

Многие страны в Восточной Европе совершили важные шаги на пути к признанию фактов Холокоста в последние годы. Ряд выдающихся общественных деятелей и ученых, таких как пережившие Холокост лидер восстания в Варшавском гетто Марек Эдельман (Marek Edelman) в Польше и родившийся в Румынии лауреат Нобелевской премии Эли Визель, публично выступают против отрицания Холокоста.

Во многих странах на правительственном и гражданском уровнях учреждены

образовательные программы, помогающие бороться против отрицания Холокоста.

Примером может служить музей Анны Франк в Нидерландах, в сотрудничестве с украинскими партнерами открывший проект по изучению Холокоста в школах. В рамках проекта организовывалась специальная выставка «Украина и Холокост». Дополнительную информацию можно найти на сайте www.annefrank.org

Международная школа изучения Холокоста при мемориале Яд Вашем ведет просветительскую деятельность среди школьников старших и средних классов о Холокосте и опасности роста антисемитизма в Европе. Программа на нескольких языках доступна на сайте мемориала Яд Вашем: www.yadvashem.org/yv/en/education/educational_materials/index.asp

Тем не менее, необходимо привлечение внимания к проблеме, а также уход от избирательной оценки исторических событий – как среди политической элиты, так и на образовательном уровне и в прессе. Эти потребности возникают из необходимости восстановления коллективной исторической памяти о страшных событиях Холокоста. Новые мемориальные проекты должны стать моральными и социальными ориентирами и привлечь внимание к истории Холокоста.

Центр межнационального сотрудничества (ЦМС)

был создан в 1997 году для оказания помощи национальным диаспорам.

ЦМС провел конференции, семинары и тренинги для лидеров этнических сообществ в 30 регионах Российской Федерации; для представителей власти и правоохранительных структур в 26 регионах; для лидеров молодежных организаций в 14 регионах; для учителей средних школ, сотрудников муниципалитетов и журналистов в 4 регионах. ЦМС провел семинары с участием ученых и экспертов, пресс-конференции и встречи с журналистами, вечера дружбы и уроки толерантности, летние молодежные лагеря. ЦМС создал и поддерживает Сеть национальных организаций в России: www.interethnic.org/Setnacob.html. ЦМС имеет Специальный консультативный статус при Экономико-Социальном совете ООН. При поддержке Совета Европы ЦМС провел четыре учебных семинара в 2001 и 2003 годах, посвященных Рамочной Конвенции Совета Европы по защите национальных меньшинств при участии иностранных специалистов. ЦМС вместе с Советом Европы и ОБСЕ организовывал встречи с представителями Российских НКО в Москве, Екатеринбурге и Краснодаре. ЦМС имеет партнерские НКО в США, Великобритании, Нидерландах, Италии и на Мальте.

Контакты:
Центр межнационального сотрудничества (ЦМС)
127055, Москва, а/я 8
center@interethnic.org
www.interethnic.org
http://vkontakte.ru/club8829394



Международное Молодежное Правозащитное Движение (МПД)

это сообщество людей и организаций из разных стран (сейчас - более 30 государств), для которых очень важными являются ценности Прав Человека и Достоинство Личности. Нашими основными методами являются проведение общественных акций и кампаний, исследований, семинаров и тренингов по Правам Человека и связанным с ними темам, конкурсов творческих работ и социальных проектов, выпуск информационных материалов и публикаций и многое другое. В рамках сообщества МПД развиваются тематические сети по отдельным направлениям - правозащитному образованию, правам студентов и т.д. Также существует Молодежная сеть против расизма и нетерпимости, участники которой создали «Антифашистский Архив ненасильственных действий» www.a-arghiv.org, программу «Защита прав иностранных студентов» www.fs.hrworld.ru, ежегодные недели «Стоп расизм!» www.stopracism анти-fa.ru, «Хрустальная ночь - Никогда снова» www.9-november.hrworld.ru и др. Присоединиться к МПД может каждый человек или организация, которым близки цели и программы МПД. Подробности доступны здесь: www.yhrm.org/rus/join или по запросу в Административный центр МПД.

Контакты:
Международное Молодежное Правозащитное Движение (МПД)
394000, Воронеж-центр
а/я 152
тел. +7 4732 54 55 29
тел./факс. +7 4732 54 55 30
admin@yhrm.org, www.yhrm.org



информационный буклет:

Отрицание Холокоста: как понять и противостоять



Отрицание Холокоста: как понять и противостоять

Основная цель этой брошюры – дать общее представление об отрицании Холокоста как явления и путем изучения аргументации и тактики отрицателей Холокоста помочь группам и отдельным активистам, планирующим бороться против данного феномена

Термин «Холокост» обычно используется для обозначения уничтожения евреев в Европе во время Второй Мировой войны. С 1941 по 1945 годы нацистами и их союзниками были систематично истреблены шесть миллионов евреев. Холокост как явление уникален по своим масштабам и уровню жестокости. Преследование и уничтожение нацистами других групп людей (рома (цыган), советских солдат, коммунистов, инвалидов, гомосексуалов, свидетелей Иеговы и т.д.) некоторые ученые также определяют как Холокост, однако большинство характеризуют это явление как геноцид именно евреев. Феномен отрицания Холокоста в основном ассоциируют именно с Холокостом как уничтожением евреев.

Отрицание Холокоста – это наиболее острая форма так называемого «исторического ревизионизма» в отношении Второй мировой войны. Вскоре после её окончания появились первые попытки отрицания Холокоста как явления. Этот феномен приобрел популярность среди бывших сторонников нацистского режима, а также среди участников европейских коллаборационистских движений. Для них отрицание преступлений геноцида было поводом не признавать свою вину за нацистские преступления. Отрицание Холокоста – это точка зрения, представляющая нацистский режим в выгодном свете. Формирование подходов, сложившихся к феномену отрицания Холокоста, было обусловлено определенным запросом неонацистского движения.

Однако, начиная с 90-х годов, отрицание Холокоста как феномена стало развиваться в наиболее широкой и искаженной форме. В качестве причин подобного развития можно выделить два основных момента. Первый – постепенное исчезновение поколения свидетелей нацистского режима. Второй – падение коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе и в связи с этим – международная тенденция к пересмотру тех исторических событий, публичное обсуждение которых прежде было под запретом, или тех событий, которые являлись объектами манипуляции со стороны коммунистических партий. Некоторые отрицатели Холокоста используют данный контекст для презентации себя в качестве независимых исследователей, обнародующих аспекты истории, которые скрывались до сего времени.

Основной целью отрицания Холокоста является стремление оспорить и высмеять историю страданий еврейского народа во время войны. Отрицатели Холокоста пытаются реабилитировать фашизм путем опровержения прошлого. Отрицание Холокоста – самая острая форма выражения антисемитизма, ярко иллюстрирующая систему мышления антисемитов. Таким образом, отрицание Холокоста – это результат классического антисемитизма. Как отмечает Кеннет Штерн (Kenneth Stern) в своей книге 2006 года «Антисемитизм сегодня», «отрицание Холокоста – это про евреев, а не про Холокост».

Основные исторические подходы, использующиеся при отрицании Холокоста как явления

В отрицании Холокоста как международной тенденции используются несколько стратегий аргументации подобной позиции, от полного отрицания факта геноцида, производимого нацистами, до варьирующихся форм приуменьшения и тривиализации нацистских преступлений.

Первая и наиболее опасная форма – полное отрицание фактов геноцида еврейского народа. По версии отрицателей, подобного события и вовсе не было. Утверждается, что это полностью сфабрикованная история, придуманная как в интересах государства Израиль, так и в целях еврейского заговора. В частности, ставятся под сомнения все факты уничтожения людей в газовых камерах. Разумеется, подобные радикальные заявления легко опровергаются многочисленными свидетельствами выживших жертв и свидетелей Холокоста. По этой

причине ревизионисты уделяют огромное внимание попыткам поставить под сомнение свидетельские показания жертв, обвиняя их в фальсификации данных в целях получения своей личной выгоды. По этой же причине отрицатели Холокоста прикладывают значительные усилия, пытаясь доказать, что знаменитый дневник Анны Франк (Anne Frank) на самом деле фальшивка, предположительно написанная после войны.

Когда становится невозможным не признавать сам факт гибели евреев и других жертв нацистского режима во время Второй мировой войны, возникают попытки поставить под сомнение количество жертв, значительно преуменьшив масштабы катастрофы. Свидетельства о массовых убийствах и других злодеяниях объявляются сильно преувеличенными. Ревизионисты

преподносят картину, в которой все страдания и разрушения вызваны военными действиями, а не геноцидом, проводившимся в соответствии с политикой Гитлера и его союзников.

Кроме того, сторонники позиции отрицания Холокоста пытаются «обелить» нацистские преступления путем противопоставления им действий другой стороны – союзных войск. В ходе бомбардировки Германии, а в особенности Дрездена, по версии отрицателей, основным мотивом было чистое насилие, и действия нацистов в сравнении с ним не представляются чем-то худшим (так, члены регионального парламента правого крыла экстремистской Национально-Демократической Партии Германии даже использовали термин «бомбовый Холокост» по отношению к событиям бомбардировки Дрездена союзными войсками).

This publication is part-funded by the European Union (Tacis Institution Building Partnership Programme IBPP - Russia), the Matra Programme of the Netherlands Ministry of Foreign Affairs and the Council of Europe (European Youth Foundation).

The contents of this document are the sole responsibility of UNITED and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of the sponsors.



Ревизионисты также любят приводить другие исторические примеры, показывающие, что жестокость естественна и была присуща человеку на протяжении всей истории жизни на Земле. Они говорят о том, что вследствие этого невозможно обвинять нацистов в использовании жестких методов. Всегда упоминаются преступления, связанные с коммунистическими режимами, и ведется полемика насчет того, что фашистские преступления не были такими уж уникальными. Более того, Гитлера можно рассматривать в качестве защитника «европейских ценностей» от посягательств на них коммунизма.

Отрицание Холокоста принимает множество форм и чаще носит скрытый характер. В неявных формах отрицание Холокоста может проявляться в использовании дискурсивных методов, например, кавычек при написании таких слов, как «требование», «приписывание» и т.д. Сегодня, когда открытое, откровенное отрицание Холокоста вряд ли возможно, все больше и больше распространяются его скрытые формы.

Кто является главными представителями идей отрицания Холокоста

Первыми отрицателями Холокоста были сами нацисты. Сегодня продвиением идеи отрицания занимается небольшая, но имеющая международные связи группа историков-любителей и политических активистов. Среди лидеров международного движения отрицания Холокоста Дэвид Ирвинг (David Irving) (Великобритания), Дэвид Дьюк (David Duke) и Артур Бутц (Arthur Butz) (США), Роберт Фориссон (Robert Faurisson) (Франция), Эрнст Цюндель (Ernst Zündel) (Канада). Их доктрины различны, но схожи в выражении антисемитских взглядов, основывающихся на желании реабилитировать фашизм, а также в непримиримой борьбе против «всемирного еврейского заговора». Отрицание Холокоста тесно связано с антисемитизмом. Так как не существует единого, унифицированного определения антисемитизма, то ниже приведено определение, соответствующее пониманию термина в рамках отрицания Холокоста как явления.

Антисемитизм — это идеология ненависти по отношению к иудаизму, евреям или, позднее, к еврейскому государству (государству Израиль). Антисемиты обвиняют евреев в заговоре против неевреев, объявляют евреев причиной всех бед. Это выражается в речах, письмах, визуальных формах и действиях, а также в регулярном использованием стереотипов.
Источник: Штерн Кеннет. 2006. «Антисемитизм сегодня: Чем он отличен от прежнего, чем он с ним сходен и как ему противостоять»: Американский еврейский комитет», www.ajc.org.

Большинство известных отрицателей Холокоста тесно связаны с антидемократическими политическими движениями. Яркий пример этого - Дэвид Ирвинг, являющийся, по определению британского суда, «отрицателем Холокоста, связанным с ультра-правым продвижением идей неонацизма». Другие примеры известных отрицателей

Холокоста, связанных с политическими организациями: Ник Гриффин (Nick Griffin), лидер праворадикальной Британской национальной партии, а также Дэвид Дьюк, бывший лидер Ку-клукс-клана, и другие. Очевидно, что отрицание Холокоста в данном случае всего лишь часть гораздо более широкой политической программы, направленной против представителей различных меньшинств и против демократии в целом.

Не все отрицатели Холокоста являются ультраправыми; некоторые, как, например, французский философ Роже Гароди (Roger Garaudy), раньше были связаны с леворадикальными движениями, однако со временем склонились к теории «еврейского заговора». Сторонники отрицания Холокоста порицаются и отвергаются большинством историков и научным сообществом в целом. Включая, к примеру, и Дэвида Ирвинга, бывшего наиболее «респектабельным» историком среди ревизионистов, который затем проиграл широко известное дело в суде, касавшееся его критических взглядов. Ирвинг был арестован и осужден в Австрии за оскорбление памяти жертв Холокоста.

Однако периодически отрицание Холокоста выходит за рамки интересов узкого круга упомянутых выше личностей. Серия заявлений и выступлений президента Ирана Махмуда Ахмадинежада (Mahmoud Ahmadinejad), в которых он поддерживает позицию отрицателей, является наиболее ярким примером этого. В своих речах он одновременно апеллирует к историческому факту Холокоста и призывает к разрушению Израиля. Международная конференция по вопросам отрицания Холокоста прошла именно в Тегеране в декабре 2006 года, что также продемонстрировало интерес иранского правительства к теме отрицания Холокоста.

Для того чтобы их воспринимали серьезно, отрицатели Холокоста выражают свою позицию в форме научных работ. Прежде всего, отрицатели пытаются представить свою позицию как активно обсуждаемую и дискутируемую. Они преподносят себя как респектабельных, консервативных историков и стремятся обладать академической квалификацией и научной подготовкой. Главная цель отрицателей Холокоста — быть признанными в качестве значимых и заслуживающих доверия историков.

Для придания большей респектабельности своим работам большинство отрицателей включают в них множество ссылок и научных терминов. Так они пытаются сделать свои работы частью научного дискурса. Научные титулы используются где только возможно, даже если сфера компетенции авторов никоим образом не относится к истории (к примеру, Артур Бутц является профессором электронной инженерии, а Роберт Фориссон имеет звание профессора литературы). Крупнейшим псевдоисторическим научным центром, занимающимся продвиением идей отрицания Холокоста, является Институт исторического пересмотра в Калифорнии, США. Огромное значение он придает квази-научным формам своих публикаций и конференций. Еще один центр, внешне подобный научному, продвигающий идеи отрицания Холокоста, — это частный украинский университет — Межрегиональная Академия Управления Персоналом (МАУП).

Интернационализация отрицания Холокоста. Опыт Восточной Европы

Начиная с 1990-х годов, идеи отрицания Холокоста проникают и в Восточную Европу. В некоторых восточноевропейских странах они попали на особо плодородную почву; если в Западной Европе сторонники отрицания Холокоста остаются фигурами маргинализированными, то в Восточной Европе они порой становятся частью основной общественной жизни. Восточноевропейские общества пытаются примириться со своим собственным прошлым и найти новое выражение коллективной национальной памяти. Аргументы ревизионистов Холокоста помогают им преодолеть чувство вины за их собственную роль в истории Холокоста. Как это иллюстрирует фильм Майкла Верхувена (Michael Verhoeven) «Дрянная девчонка», культура отрицания может являться доминирующей, особенно в малыхлокальных сообществах. Те члены сообществ, кто приоткрывают неудобные факты, считаются нарушителями общественного порядка.

Дебора Липштадт (Deborah Lipstadt) описывает пост-коммунистический рост отрицания Холокоста в Восточной Европе как неизбежный феномен, вызванный смесью острого национализма и традиционного антисемитского популизма. Она пишет:

«Такое впечатление, что Восточная Европа всё более и более погрязает в национальных и внутренних рознях; те этнические группы, которые сотрудничали против евреев, возвращаются к стратегии отрицания» (Липштадт, Г. «Отрицание Холокоста. Всевозрастающая угроза над правдой и памятью», - 1993, Международный центр изучения антисемитизма Видала Сассун). В Восточной Европе подход ревизионистов к Холокосту подчинен идее нации, а нация, в свою очередь, рассматривается скорее как этническая принадлежность, нежели как наличие гражданства определенного государства. Для доморощенных ревизионистов исключение Холокоста как факта—это попытка переписать историю своей нации. Это очевидно в таких соседствующих странах, как Румыния и Молдова, где культура отрицания Холокоста достаточно распространена как в академической истории, так и среди социально-политической элиты. В некоторой степени феномен отрицания Холокоста заменяет бывшую коммунистическую и советскую историческую парадигму. Ограниченность знаний о Холокосте среди широких масс населения значительно облегчает задачу ревизионистов. Израильский ученый Михаель Шафир (Michael Shafir) выделяет три формы отрицания Холокоста в восточной Европе: тотальное, оправдательное и выборочное отрицание. Тотальное отрицание Холокоста как исторического факта в Восточной Европе встречается достаточно редко. Оно подпитывается острым национализмом и антисемитизмом и высказывается, в основном, политическими силами. Обычно его сторонники находятся в тесных связях с западными движениями отрицателей и используют их литературу. Большинство «научных» работ, содержащих позицию отрицания Холокоста, в Восточной Европе действительно импортировано из стран Западной Европы и Северной Америки. И само отрицание Холокоста подобного типа скорее скопировано из международной

ревизионистской практики, чем является местным феноменом. К примеру, главные румынские отрицатели, протагонисты Ион Кожа (Ion Coja) и Раду Теодору (Radu Theodoru) поддерживаются французским отрицателем Холокоста Робертом Фориссоном. Или же другой пример: бывший лидер партии Национального Единства Словакии Станислав Панис (Stanislav Panis) в интервью норвежскому телевидению в 1992 году высказал мнение, будто «это было бы технически невозможно для нацистов — уничтожить миллионы евреев в лагерях», что является точной цитатой из текста французского антисемита Роберта Фориссона. В Румынии лидер Большой Румынской Партии Тюдор Вадим (Tudor Vadim) в 1994 году заявил, что он был проинформирован о том, что «английские и американские ученые оспаривают Холокост как таковой, подкрепляя свою позицию документацией и логическими выводами, доказывающими, что немцы не могли убить 6 миллионов евреев в газовых камерах, потому что это было технически и физически невозможно».

Источник: Шафир, М, 2002 г. Между отрицанием и сравнительной тривиализацией. Отрицание Холокоста в посткоммунистических странах Восточной Европы: Международный Центр Изучения Антисемитизма Видала Сассун, http://sicsa.huji.ac.il

Если тип тотального отрицания ставит под сомнение сам факт существования Холокоста какисторическогособытия,тооправдательный тип фокусируется на исторических врагах или национальных меньшинствах. Здесь отрицатели Холокоста используют такие стратегии, как обвинение других и тактику переложения ответственности («Холокост и уничтожение евреев — это вина немцев»), защиту и представление себя в более выгодном свете, тривиализацию и преуменьшение других негативных аспектов поведения, а также реабилитацию. Подобный тип отрицания Холокоста присутствует, например, в Венгрии в форме трансформации ее из страны—союзника нацизма в страну—жертву Германии.

Достаточно часто отрицатели Холокоста перекладывают вину на самих евреев. Так, к примеру,француз Пол Гома (Paul Goma), родившийся в Бессарабии, издал книгу «Красная неделя 28 июня-30 июля, или Евреи и Бессарабия», которая искажает историю Холокоста путем манипулирования фактами нахождения Бессарабии под управлением СССР в 1940-41 годах. В ней автор заявляет, что преследования евреев были связаны исключительно с поддержкой, оказанной ими советскомурежимуипартизанам,боровавшимся с нацистами во время войны. Он также пытается доказать, что евреи на территории Румынского протектората, Бессарабии (ныне Молдова), Буковине, Транснистрии и юге Украины были сами виноваты в своем уничтожении. По его словам, евреи — «пятая колонна» — были мародерами, ворами, грабителями, преступниками, разорителями церквей, а также советскими агентами, доносившими на румынских патриотов. Он обвиняет евреев также в том, что они были шпионами, партизанами и коммунистами.
Источник: Молдова, ежегодный доклад 2003-2004, инст. изучения современного антисемитизма и расизма им. Стефана Рота, www.tau.ac.il

Третий тип отрицания Холокоста, распространенного на территории Восточной Европы, — это выборочное отрицание. Оно не ставит под сомнение само существование Холокоста как исторического факта, но

исключает любое участие членов своей собственной нации в преступлениях, связанных с ним. Характерным примером может служить оправдание преступлений румынского диктатора Антонеску (Antonescu) и его войск во время Второй мировой войны. К примеру, Георге Бузату (Gheorge Buzatu), румынский ученый-националист, утверждает: «В Румынии во время Второй мировой войны Холокоста не существовало, за исключением оккупированной Венгрии Трансильвании».
Источник: Шафир, М., 2002. Между отрицанием и «сравнительной тривиализацией».

Что касается убийств на территории Восточной Европы, отрицатели прибегают к искажению имеющихся фактов и статистики. К примеру, ими используется довод, что убийства часто носили локальный и спонтанный характер, жертвы не транспортировались в лагеря смерти, поэтому отсутствует какая-либо архивная документация, которую можно было бы сравнить с аккуратной архивизацией данных о геноциде, которая велась немецкими нацистами в лагерях смерти. Однако Эли Визель (Elie Wiesel) пишет: «Если газовых камер в Транснистрии и не было, то все остальное присутствовало в полной мере, ни одна из общин не была пощажена, уничтожены были все». Согласно Визелю, «подобные преступления были в определенной степени более тяжкими и жестокими, но менее структурированными, чем те, что производились немцами».

Цитируется по книге: Иоанид, Раду. 2000. Холокост в Румынии. Уничтожении евреев и цыган во время режима Антонеску, 1940-1944.

Правовой и научный ответ отрицанию Холокоста

Во многих европейских странах отрицание Холокоста запрещено законодательно, и на практике нарушители данного закона действительно преследуются. Многие страны имеют схожее в этом плане с Европой законодательство, которое направлено против разжигания национальной и этнической вражды. Европейские межправительственные организации выпустили ряд резолюций и соглашений для того, чтобы почтить память жертв Холокоста и осудить его отрицание. Среди этих документов такие, как Декларация Международного форума по Холокосту в Стокгольме, резолюция Европарламента о памяти о Холокосте, антисемитизме и расизме, различные декларации ОБСЕ (включая резолюцию Постоянного Совета 2004 г., Берлинскую декларацию 2004 г., Кордобскую декларацию 2005 г., Брюссельскую декларацию, принятую Парламентской Ассамблеей ОБСЕ в 2006 г., Бухарестскую декларацию 2007 г.).

Многие государства, особенно в Западной Европе, одобрили и используют различные методы борьбы с отрицанием Холокоста, включая мониторинг фактов отрицания в научном сообществе и деятельности неправительственных организаций, а также использование таких карательных мер, как штрафы, лишение свободы и даже принудительное выдворение нарушителей из страны. Ниже приведены примеры успешных действий против отрицания Холокоста.

Дело Цюнделя

Эрнст Цюндель, уроженец Германии, проживающий в Канаде, владелец издательского дома «Samizdatpublications», печальноизвестного по выпуску и распространению материалов, отражающих позицию отрицания Холокоста. Он также является соавтором книги «Гитлер, которого мы любили, и почему?». Цюндель пропагандирует свое мнение о «всемирном сионистском заговоре», который ведет к уничтожению белой расы. Цюндель является собственником сайта, распространяющего антисемитские взгляды. В 2002 г. Канадский трибунал по правам человека признал, что в материалах сайта содержатся высказывания, которые могут быть охарактеризованы как «язык вражды», что нарушает нормы Канадского акта о Правах человека. Суд постановил прекратить использование языка вражды. В феврале 2003 г. Цюндель был арестован и депортирован в Германию, в Канаде перед депортацией он пробыл в тюрьме до марта 2005 г. В Германии в феврале 2007 г.ему было предъявлено обвинение в нарушении 14 пунктов немецкого закона, запрещающего разжигание национальной розни, и Цюндель был приговорен к пяти годам лишения свободы.

Источник: Джонс, Адам. 2006. Геноцид. Комплексное введение. Издательство Раутледж.

Дело Ирвинга

В 1998 г. один из самых известных отрицателей Холокоста Дэвид Ирвинг подал в суд на американского ученого Дебору Липштадт и издательский дом «Penguin», обвиняя их в клевете на него, напечатанной в книге Деборы Липштадт «Отрицание Холокоста». Для того чтобы подать иск, он воспользовался английским законом о клевете, который может толковаться достаточно широко. В своей книге Липштадт обвинила Ирвинга в искажении фактов и также назвала его «самым опасным из всех глашатаев, отрицающих Холокост», кроме того, она указала на его связь с неонацистами. Дэвид Ирвинг предпологал посредством судебного разбирательства остановить критику в свой адрес и массово распространить свои идеи. В случае запрета на трансляцию своих взглядов и идей отрицатели Холокоста апеллируют к такому понятию, как равная для всех свобода слова. В результате работы Липштадт и других историков иск Ирвинга был аннулирован. В ноябре 2005 г. Дэвид Ирвинг был арестован по дороге в Австрию, где он должен был читать лекцию для ультраправых студентов. Он был осужден за свои публичные выступления и интервью в Австрии в 1989 г., в которых он отрицал существование газовых камер в Аушвице. Дэвид Ирвинг провел год в тюрьме, после чего был досрочно освобожден.

Источник: Джонс, Адам. 2006. Геноцид. Комплексное введение. Издательство Раутледж.

Подобные примеры не так многочисленны в Восточной и Центральной Европе, однако и здесь не все отрицатели Холокоста смогли остаться безнаказанными. Так, к примеру, в 1999 г. Дариуш Ратажцак (Dariusz Ratajczak), популярный лектор университета г. Ополе, был отстранен от должности из-за своей книги «Опасные темы». В ней он рассказывал, что по техническим причинам нацисты просто не имели возможности убивать людей при помощи «Циклона Б» и что у них не было плана по уничтожению евреев. Впоследствии Ратажцак предстал перед судом.

Источник: «Польша» Ежегодный доклад 1998/99, Институт Изучения Современного Расизма и Антисемитизма им. Стефана Рота, www.tau.ac.il

Необходимо учитывать, что с отрицанием Холокоста можно бороться не только правовыми методами; существует масса